

# СТУДЕНЧЕСКИЕ ЭССЕ КАК ОПЫТ РЕАЛЬНОГО ФИЛОСОФСТВОВАНИЯ

А.Л. Айзенштадт

*Гомельский филиал Международного университета «МИТСО», aizal@tut.by*

И. Кант, преподавая в Кенигсбергском университете, любил говорить, надо учить не философии, а философствованию. Действительно, знакомство с философией немислимо без активизации личностных мыслительных процессов, умения рассуждать, спорить, отстаивать свою точку зрения, критиковать, искать и находить истину, как бы относительна она не была[1,с.208].

Помочь приобрести опыт реального философствования помогают эссе, которые практикуются в Гомельском филиале Международного университета «МИТСО» в качестве самостоятельной управляемой работы студента. Эссе должно быть носить творческий характер, отражать собственные мысли автора и не превышать двух страниц компьютерного текста. Студентам при изучении курса философии предлагается написать три эссе: высказать свое отношение к творчеству любого понравившегося (или не понравившегося) философа, порассуждать о смысле жизни, ответить на вопрос о том, нужна ли философия современному человеку.

Наивно было бы полагать, что все студенты представляют плоды сугубо собственного философствования. Тем не менее, многие эссе носят заинтересованный, индивидуальный, творческий характер. Каких философов выбирают студенты для первого эссе? Их перечень довольно велик. Это Конфуций, Сократ, Эпикур, Сенека, Августин Блаженный, Данте, М.Монтень, Б.Паскаль, А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Камю, Ж.–П.Сартр, Э.Фромм. Как видим, предпочтение отдается философам, занимавшимся антропологическими, смысложизненными проблемами. Вместе с тем, некоторые авторы эссе настроены критично по отношению к философии и ее представителям: «Многие философы меня просто отталкивают своими взглядами на жизнь, я испытываю раздражение от таких «мыслителей», которые считают, что жизнь лишена смысла, а человеческое существование абсурдно; эгоистов, думающих, что только их философия истинна, религиозных фанатиков/атеистов, заикленных на вопросе, на который никто не даст обоснованный ответ, софистов, которые могли доказать или опровергнуть все, что угодно и.т.д.»

Одним из философов, чьи взгляды студентами оцениваются в основном позитивно, является Э.Фромм. Что привлекает молодых людей во взглядах Фромма? Прежде всего, это критика современного общества, для которого характерны консьюмеризм, нарциссизм, некрофилия и бегство от свободы[2, с. 25 – 28].

Консьюмеризм – это бездумное, безграничное, иррациональное потребление. Хотя современные молодые люди далеко не аскеты, они против такой ситуации, когда вещь становится над человеком, а человек превращается в раба вещей. Хотя вокруг нас множество товаров, но на самом деле мы лишены, пишут студенты, свободы выбора. Наше потребительское поведение формируется назойливой рекламой, мы зачастую находимся во власти стереотипов: «есть у других, значит надо и мне».

Нарциссизм – это не что иное, как эгоцентризм (эгоизм). Очень часто люди готовы на все ради достижения своей цели, «идут по головам, переступая через других». Но прав ли был И.Лойола, утверждая, что цель оправдывает средства? И вообще, «стоит ли игра свеч»? Ведь, делая карьеру любой ценой, люди не оставляют времени на себя, своих близких. А время, между тем, безвозвратно уходит.

Некрофилия – это любовь к мертвому. Современная цивилизация помешана на ужасах, катастрофах, убийствах. Почему? Может быть, посмотрев какой-нибудь ужастик, человеку уже не так страшно взирая на ужасы окружающего мира. А, может быть, «проблема в том, что у людей слишком скучная, обыденная жизнь и хочется чего-то экзотического. Этим экзотическим и является для них смерть»

Молодым людям трудно понять, что такое «бегство от свободы». Они не готовы «променять свободу на кусок колбасы». Человек всегда должен иметь прав на собственное мнение, на осознанный выбор. «А если ты не делаешь выбор, – повторяют студенты вслед за Ж.–П.Сартром – то это тоже выбор».

Авторам эссе импонирует также то, что Фромм не только критикует современное общество, но и постулирует позитивную стратегию человеческой жизни. Главная жизненная задача человека, – считает философ, – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий – его собственная личность. В жизни нет иного смысла, кроме того, какой человек сам придает ей, раскрывая свои силы, живя плодотворно. «Да, в жизни есть смысл, и он заключается в том, чтобы реализовать себя, жить в гармонии с самим собой».

И, конечно же, студенты не могли пройти мимо философии любви Фромма. Конечно, есть среди молодых людей такие, кто считает, что «никакой любви нет, есть только секс, кровь и сперма». Есть и те, кто считает, что говорить о любви в наш циничный и расчетливый век по крайней мере наивно. Но большинство согласно с Фроммом, который утверждает, что любовь помогает преодолеть отчуждение, разрушает стены между людьми, учит взаимопониманию, милосердию, альтруизму.

«Только любовь может возвысить человека до небес и унижить до животного. Только любовь может заставить человека думать не только о себе, но и о других. Наличие любви есть степень наличия свободы. Любовь можно сравнить с лучом света, она способна осветить нашу душу, сделать ее светлей, а, значит, способна изменить и каждого человека в отдельности, и общество в целом».

### ***Список использованных источников***

1. Самостоятельная работа студентов: модели, опыт, технологии / Под ред. М.Г. Савельевой. – Ижевск: Удмуртский университет, 2009. – 256 с.
2. Фромм, Э. Иметь или быть/ Э. Фромм. – М. : АСТ, 2010. – 418 с.